

GT – Educación Superior en Iberoamérica.

**ANÁLISE DOS MODELOS DIFERENTES DE FINANCIAMENTO DO
ENSINO SUPERIOR COM BASE NA DISTRIBUIÇÃO FONTES PÚBLICAS
E PRIVADAS;
Argentina, Chile e México**

**ANÁLISIS DE LOS DIFERENTES MODELOS DE FINANCIACIÓN DE
LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN BASE A LA DISTRIBUCIÓN DE
FUENTES
PÚBLICAS Y PRIVADAS; Argentina, Chile y
México**

Alexandra Carrasco González, Universidad de Valencia, Valencia,

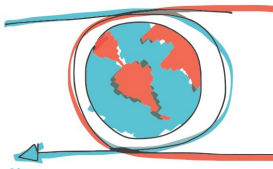
España. Borja Mateu-Luján, Universidad de Valencia, Valencia, España.

RESUMEN EXPANDIDO

JUSTIFICACIÓN:

Desde hace unos años somos testigos de las transformaciones que se están dando en la educación superior, de hecho la educación superior ha sido uno de los ejes centrales en el diseño de las políticas educativas nacionales a escala global. Pero sobre todo, pensamos que las mayores transformaciones han tenido lugar en la financiación de la educación superior, propiciando el surgimiento de modelos que fomentan la financiación privada. Modelos que sobre todo, sientan su base en una repartición de los costes educativos entre los estudiantes y sus familias. Alimentando, de este modo, una concepción de la educación superior como un bien de inversión privado.

Los países seleccionados para este estudio pueden agruparse en una categoría común, teniendo presente su grado de desarrollo económico (medido por el Producto Interior Bruto (PIB) *per capita* en dólares según el PPC-paridad de poder de compra-) y el nivel de urbanización y su población, según García de Fanelli, A., y Jacinto, C. (2010:60) Argentina, Chile y México presentan, dentro de los países de América Latina, un mayor grado de desarrollo económico y porcentaje de población urbana, y por lo tanto pensamos que deben ser objeto de análisis porque marcan tendencias en educación superior y porque al mismo tiempo entre ellos presentan numerosas diferencias.



DISEÑO/METODOLOGÍA/ENFOQUE:

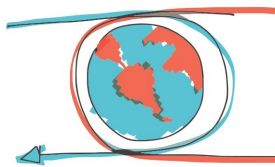
El presente estudio tiene como marco teórico metodológico el análisis del presupuesto que invierten los diferentes países en educación superior desde la perspectiva comparada. En base a los cuatro modelos de financiación universitaria que establece la OCDE en sus informes anuales, modelos definidos en función de las tasas de matrícula universitaria que establecen los países y el porcentaje de alumnos que reciben préstamos públicos o becas. Hemos realizado un estudio comparado entre Argentina, Chile y México con el principal propósito de analizar su modelo de financiación universitaria y poder diferenciar sobre qué parte, alumnos o Estado recae la mayor carga de financiación, considerando el modelo más democrático aquel que supone un menor gasto a los estudiantes y garantiza el acceso a la educación superior. Para ello hemos establecido cuatro categorías de análisis. En la primera categoría analizaremos la diversificación de las fuentes de financiación en educación superior, para ello mostraremos el gasto en relación con el porcentaje del PIB que cada uno de los países realiza en educación superior, estableciendo la diferencia entre las fuentes públicas y privadas. En la segunda categoría diferenciaremos las fuentes de financiación pública, esto es el porcentaje de gasto público que se destina a las instituciones de educación superior, el porcentaje que se destina a becas o préstamos para estudiantes y la relación del número de estudiantes que se benefician de estas ayudas públicas. La tercera categoría atiende a la diferenciación de las fuentes de financiación privadas, es decir a la carga económica que recae sobre las familias, a través del pago de las tasas universitarias, o entidades privadas y que nos vislumbra cómo se establece la repartición de los costes en educación superior, para cada uno de los países. Finalmente en la cuarta categoría mostraremos, tras el análisis de los elementos anteriores, la evolución de las tasas de ingreso en educación terciaria para cada uno de los países, para así poder establecer mayores relaciones.

RESULTADOS:

Argentina se caracteriza por un sistema de financiación de la educación superior de carácter casi exclusivamente público, presentado además de los tres países analizados el porcentaje de financiación pública más elevado en base al PIB. Aunque su sistema de becas no es muy generoso, ya que la mayor parte de la inversión la realiza sobre las instituciones de educación superior. Al no presentar importe de matrículas facilita el acceso a los estudios de educación superior y la igualdad de oportunidades, de hecho presenta los índices más altos de acceso a la educación terciaria.

Chile, presenta un modelo de financiación de la educación superior donde la financiación privada es más elevada que la pública, y la mayor carga económica recae sobre los estudiantes y sus familias. Presenta tasas de matrículas elevadas y un sistema de ayudas a estudiantes poco desarrollado, y basado principalmente en préstamos, y no en becas. Sin lugar a duda de los tres países analizados es el modelo menos democrático, aunque si tenemos en cuenta sus tasas de ingreso a la educación superior no son las más bajas, pero más de la mitad de la matrícula de los estudiantes se concentra en instituciones privadas, por lo que la expansión de la educación superior en Chile es principalmente privada.

México es el país de los tres analizados que menos invierte en educación superior de carácter público y así mismo el país que presenta la tasa de ingreso más baja



para este nivel educativo, en comparación con los otros países. Sus tasas de matrícula son bajas pero no cuenta con un sistema de becas bien desarrollado, lo que termina dificultando el acceso a la educación superior. Por último, señalar que las familias asumen un porcentaje alto de los costes de la educación superior.

IMPLICACIONES SOCIALES: Las políticas de educación superior basadas en la repartición de los costes educativos pueden afectar en el hecho de garantizar el acceso a este nivel educativo, por ello se debe dar muestra de las principales medidas que se están llevando a cabo para seguir trabajando en asegurar el acceso universal a la educación superior, y una educación superior que cumpla objetivos públicos.

¿CUÁL ES EL VALOR O QUE TIENE DE ORIGINAL DEL ARTÍCULO ?:

El presente artículo se relaciona con la Tesis Doctoral que actualmente estamos desarrollando sobre la privatización de la educación superior en Europa, desde un análisis de los mecanismos de financiación. Por lo que pretendemos comparar los resultados extraídos de la investigación fuera del sistema europeo con los de otros sistemas, en este caso para observar, analizar y comparar la realidad de Argentina, Chile y México.

PALABRAS CLAVE: Financiación universitaria. Educación Superior y Globalización.

REFERENCIAS:

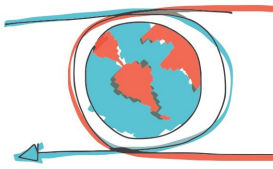
Atria, R. (2015). Contexto del desarrollo de la educación superior en América Latina. En Aportes para la construcción de la visión y el plan prospectivo de la Universidad Nacional de Colombia al año 2034.(1).

Bernheim, C. T. (2008). *La educación superior en América Latina y el Caribe: diez años después de la Conferencia Mundial de 1998*. Pontificia Universidad Javeriana.

Brunner, J. J., & Ferrada Hurtado, R. (2011). *Educación superior en Iberoamérica: informe 2016*. RIL.

García de Fanelli, A., y Jacinto, C. (2010), Equidad y educación superior en América Latina: el papel de las carreras terciarias y universitarias. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, México, 1(1), 58-75.

Indicators, O. E. C. D. (2004). Education at a Glance 2004. Indicators, O. E. C. D. (2009). Education at a Glance 2009. Indicators, O. E. C. D. (2013). Education at a Glance 2013. Indicators, O. E. C. D. (2016). Education at a Glance 2016.



Johnstone, D. B. (2003). Cost sharing in higher education: Tuition, financial assistance, and accessibility in a comparative perspective. *Sociologický časopis/Czech Sociological Review*, 351-374

Knight, J. (2006). Educación transfronteriza comercial: implicaciones para la financiación de la educación superior.

López Segrera, F. (2008). Tendencias de la educación superior en el mundo y en América Latina y el Caribe. *Avaliação: Revista da Avaliação da Educação Superior (Campinas)*, 13(2), 267-291.

López Segrera, F. (2009). La universidad latinoamericana y los procesos de internacionalización: las estrategias de financiamiento. *P. Gentili, G. Frigotto, R. Leher y F. Stubrin. (comps.). Políticas de privatización, espacio público y educación en América Latina*, 239-264.

Mundial, B. (2003). Construir sociedades de conocimiento: nuevos desafíos para la educación terciaria.

Rodríguez-Gómez, R. (2015). Contexto del desarrollo de la educación superior en América Latina. En *Aportes para la construcción de la visión y el plan prospectivo de la Universidad Nacional de Colombia al año 2034*.(1).

Slaughter, S., y Leslie, L. L. (1997). *Academic capitalism: Politics, policies, and the entrepreneurial university*. The Johns Hopkins University Press, 2715 North Charles Street, Baltimore, MD 21218

Woodhall, M. (2006). La financiación de la educación superior: el papel de las tasas de matrícula y las ayudas a estudiantes.

