

## **GT – Redes Internacionais de Conhecimento**

### **PARTICIPACIÓN EN REDES DE CONOCIMIENTO: REFLEXIONES DESDE EL SUR.**

### **PARTICIPAÇÃO EM REDES DE CONHECIMENTO: REFLEXIONES DESDE O SUL.**

*Adriana Chiancone, IUSUR, Montevideo, Uruguay.*

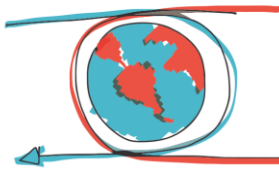
### **RESUMEN EXPANDIDO**

La internacionalización es un elemento clave que configura la educación superior y la producción de conocimiento en un contexto de cooperación y competencia, con la correspondiente circulación de individuos y de información (creciente movilidad y migraciones de investigadores y estudiantes de postgrado, cooperación internacional, entre otros).

Las redes de conocimiento han sido reconocidas como organizaciones relevantes en los nuevos contextos de producción y uso de conocimientos. La multiplicidad de formas que adoptan las redes, la diversidad de dinámicas de creación y desarrollo, de naturaleza y tipos de recursos que fluyen y son transferidos por ellas, así como de relaciones de poder y asimetrías presentes en sus particulares configuraciones, se perfilan como la síntesis de innumerables factores y de complejas dinámicas de interacción entre distintos niveles (institucionales, nacionales, regionales, internacionales o transnacionales).

Este artículo discute algunos de los principales factores implicados en las redes académicas y de investigación en las que participan investigadores de América Latina. Entre las posiciones que se abordan, algunas subrayan la relevancia de evaluar por un lado qué tipo de participación tienen los investigadores de nuestros países en esas redes y por otro, cuáles son los resultados y cómo contribuyen o no los trabajos realizados en las redes a las políticas nacionales de educación superior e investigación. También cómo se alinean los productos de estas redes a los esfuerzos que hacen los diferentes sistemas nacionales para la creación de soluciones a los problemas locales y para la formación avanzada de sus recursos humanos, así como también para su retención.

**DISEÑO/ METODOLOGÍA/ ABORDAJE** El trabajo comienza con una revisión de algunos posicionamientos sobre las redes de conocimiento. También, en pos de una claridad conceptual, se expone una clasificación de esas redes. Adicionalmente se presenta un programa de desarrollo de ciencias básicas (PEDECIBA) de Uruguay, evaluado como caso “ejemplar” que recientemente cumplió 30 años de vida, y que desde sus orígenes estuvo fuertemente anclado en las necesidades nacionales y en una gran vocación internacional. En el actual contexto de creciente desarrollo y complejidad de las ciencias y las prácticas científicas a nivel global, y de cambios institucionales y de políticas de Ciencia Tecnología e Innovación locales, el PEDECIBA es una red de investigadores administrada por los propios investigadores, de gran importancia en la formación avanzada de recursos humanos, en iniciativas para la retención y recuperación de personal altamente calificado, en la



coordinación y creación de un espacio de reunión de los investigadores, así como por su prestigio nacional e internacional.

El abordaje del objeto de estudio es de corte cualitativo y el problema ha sido recortado desde las políticas de educación superior y de investigación científico-tecnológica. El estudio se desarrolla a partir del análisis de fuentes secundarias (documentos y entrevistas a informantes calificados) y de estudios propios sobre el tema, realizados tiempo atrás.

**HALLAZGOS:** Debido a que en la actualidad, las redes ocupan un papel fundamental y estructurante de las actividades de investigación y cooperación local e internacional, con especial visibilidad en las convocatorias de financiamiento con fondos concursables, es imprescindible la negociación en pos de la inclusión en las agendas de temas de interés y cuestiones de los diversos actores. Es necesario explorar nuevas posibilidades de colaboración y producción de conocimiento que habilite dicha inclusión.

**IMPLICACIONES PRÁCTICAS (si es aplicable):** El análisis de algunos elementos claves de la tensión planteada, pueden facilitar las iniciativas de transformación necesarias en las agendas de investigación de las redes abordadas.

**CUÁL ES LA ORIGINALIDAD/ VALOR DEL ARTÍCULO (si es aplicable):** El artículo hace un particular recorrido por los elementos claves del debate instalado sobre el tema redes académicas y de investigación en nuestras universidades, y lo vincula con algunas propuestas para superar la “subordinación” experimentada en su participación en esas redes, por muchos de los integrantes de las instituciones de educación superior.

**PALABRAS CLAVE:** Internacionalización. Redes de investigación. Políticas de E.Superior e investigación. Fuga de cerebros. PEDECIBA.

## REFERENCIAS

Casas, R. (2011). De redes y espacios de conocimiento, significados conceptuales y de política. En Arellano H., A. y Kreimer, P. (Eds.) *Estudio social de la ciencia y la tecnología desde América Latina* (pp. 167-208). Bogotá: Siglo del Hombre Editores.

Chiancone, A. (1996) La definición de políticas públicas en una situación de transición política. El caso del PEDECIBA en Uruguay. Buenos Aires: FLACSO-DAAD.

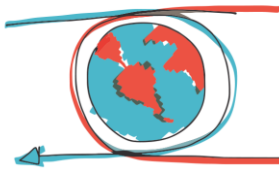
Didou Aupetit, S. (2014).Internacionalización de los sistemas científicos. Redes y circulación de recursos humanos altamente calificados en América Latina. En P.Kreimer, H. Vessuri, L.Velho y A. Arellano (orgs.), *Perspectivas Latinoamericanas en el estudio social de la ciencia y la tecnología* (pp. 165-177). Ciudad de México: Siglo XXI Editores.

de Paula Fonseca e Fonseca, B., & Zicker, F. (2016). Dengue research networks: building evidence for policy and planning in Brazil. *Health Research Policy & Systems*, 14,1-10. doi:10.1186/s12961-016-0151-y

García Guadilla, C. (2010). Educación superior comparada. El protagonismo de la internacionalización. Caracas: IESALC – bid & co.editor – Cendes.

Robles Belmont, E. (2008) “Las redes científicas como respuesta a la emergencia de las nanociencias y nanotecnologías”. ESOCITE - Rio.

Suárez, M. (2014). Movimientos de asimetrías en las redes. Nuevas formas de entender las relaciones entre el Sur y el Norte Global. En P.Kreimer, H. Vessuri, L.Velho y A. Arellano (orgs.), *Perspectivas Latinoamericanas en el estudio social de la ciencia y la tecnología* (pp. 208-219). Ciudad de México: Siglo XXI Editores.



## 2° CIEC & 7° EISBEC

INTERNACIONALIZAÇÕES E EDUCAÇÃO COMPARADA  
PROCESSOS E EFEITOS NAS POLÍTICAS, METODOLOGIAS E PRÁTICAS DA EDUCAÇÃO  
JOÃO PESSOA - PARAÍBA - BRASIL  
2017

Vessuri, H. (2007). La formación de investigadores en América Latina y el Caribe. 19-20 Julio. P. España: UNESCO.

Yip, G. (1996). *Total Global Strategy: Managing for Worldwide Competitive Advantage*. New Jersey: Prentice Hall (6a Ed.).